

SERIE
LECTURAS
NUMERO **38**. NOVIEMBRE **2004**

38

**Ciberpolítica o cómo
los venezolanos nos apropiamos
socialmente de la red**

**MORELIS GONZALO VEGA
MARACAIBO, 2004**

Depósito Legal de la Serie: If117200030022
Depósito Legal del Número: If5020040042934
ISSN: 0798-3352

FUNDACION ESCUELA DE GERENCIA SOCIAL
Ediciones FECS

Dirección: Av. Alfredo Jahn con 5^a Transversal, Fundación Escuela de Gerencia Social, Los Palos Grandes, Caracas.
Teléfonos: (58-212) 286.28.31 / 286.32.05 / 286.30.74 / 286.25.51. **Fax:** (58-212) 286.18.33
http: //www.gerenciasocial.org.ve
E-mail: infofecs@gerenciasocial.org.ve
Caracas, Venezuela
Noviembre, 2004

Sobre la Serie Lecturas

Uno de los problemas fundamentales que afectan la efectividad de la gestión social está constituido por la carencia de información relevante, actualizada y oportuna que sirva de apoyo a los procesos decisorios. En atención a esta problemática la Fundación Escuela de Gerencia Social tiene entre sus objetivos la organización, tratamiento y difusión de información especializada que pueda ser aprovechada por diversos actores del sector social.

La serie *Lecturas* ha sido concebida como un instrumento dinámico de actualización, con un formato ágil y sencillo, destinado a poner en manos de los gerentes sociales y del público interesado, documentos seleccionados en

base a criterios de calidad y pertinencia dentro de los temas de actualidad que caracterizan la materia social.

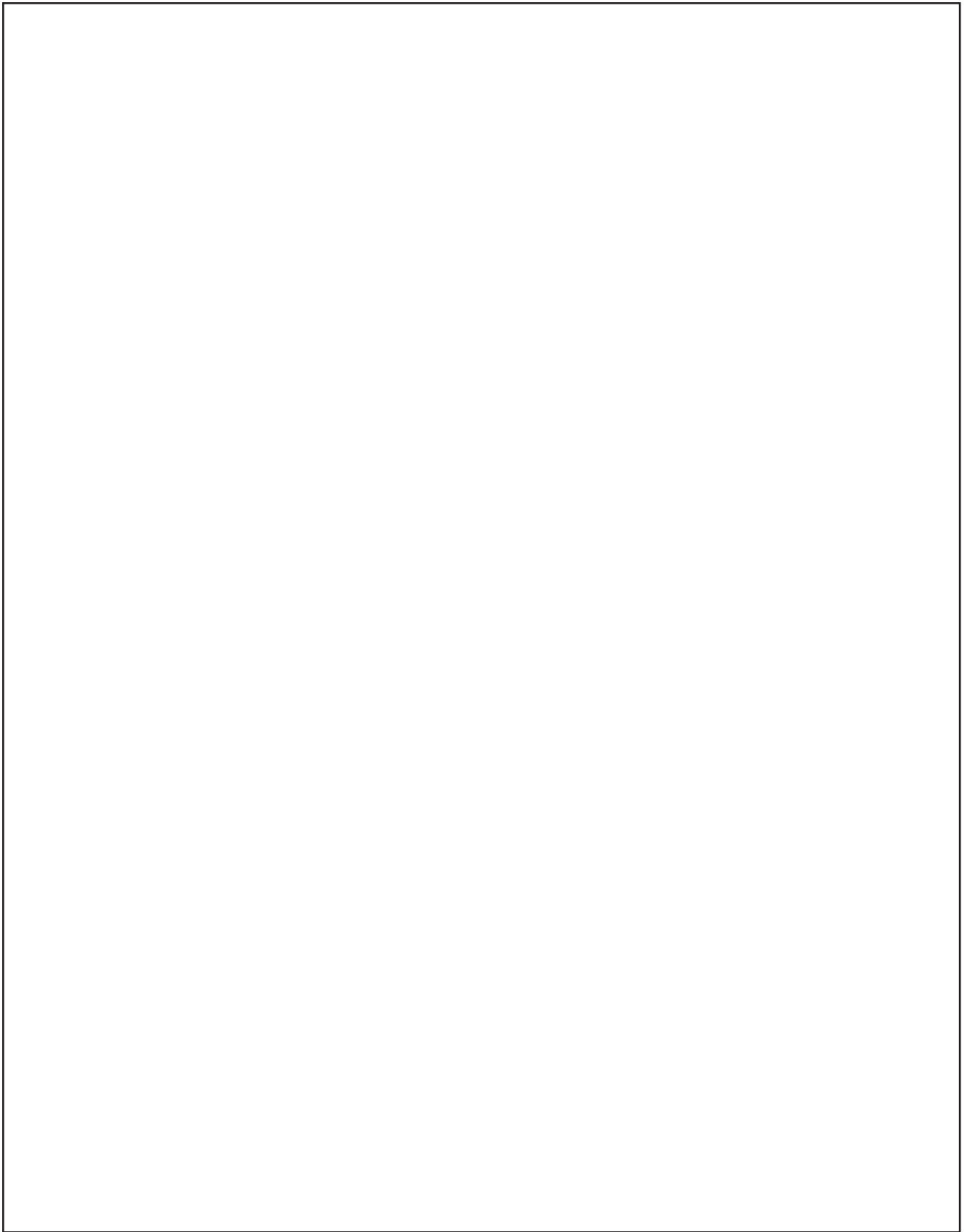
Los documentos de la serie *Lecturas* suelen ser artículos o monografías originales, ponencias presentadas en eventos de participación restringida, avances de estudios en proceso, trabajos de ascenso, papeles de trabajo enriquecidos por la reflexión colectiva, que suelen ser de difícil acceso o tener escasa difusión.

Morelis Gonzalo Vega nos ofrece en este documento una panorámica del activismo político venezolano, que se expresa en el debate y en los procesos de participación y gestión política, a través de Internet y de las redes elec-

trónicas, lo cual hace que la *ciberpolítica*, como campo de estudio, genere un área de investigación novedosa y necesaria.

La autora sostiene que los usuarios y los creadores de las redes que apoyan el proceso de cambio que vive el país, han hecho una *apropiación social* de las tecnologías de información-comunicación con un objetivo determinado: divulgar “el otro” quehacer político y social que vive Venezuela.

Se trata de un quehacer silenciado, sistemática y arbitrariamente por la mayoría de los medios de comunicación del país, y en muchos casos del extranjero, buscando romper el cerco mediático impuesto, lo cual se ha logrado en más de una oportunidad.



Ciberpolítica o cómo los venezolanos nos apropiamos socialmente de la red

(Documento en permanente proceso de reflexión)

Morelis Gonzalo Vega

Venezuela vive un momento único en su historia. Más allá de las adhesiones y rechazos que produce el actual gobierno, los grupos que se disputan el espacio político venezolano, tienen como común denominador el resurgimiento del “activismo” político, de la participación. Por supuesto, cada quien en su estilo.

Efectivamente, vivimos en un país donde la política, entendida en las más disímiles expresiones, es el pan nuestro de cada día. Personas que nunca habían participado en procesos, que su activismo tan solo se remitía a votar cada 5 años, hoy asisten y participan en diversas actividades y es en este contexto, donde el ciberactivismo ha comenzado a jugar un rol protagónico entre los actores de este en-

frentamiento, por ende, la ciberpolítica como campo de estudio, genera un área de investigación novedosa y por demás necesaria.

Para efectos de este trabajo, entenderemos entonces por ciberpolítica, a la “política mediada por la computadora que genera nuevas pautas de comunicación, de participación y de gestión política y nuevos interrogantes y desafíos para quienes se dedican a estudiar Ciencias Políticas” (Amadeo:2002) y la comunicación, agregaríamos nosotros. Por su parte, ciberactivismo, es el quehacer político en la red.

Afirmo entonces que los usuarios y los creadores de las redes que apoyan el proceso de cambio que vive el país, han hecho una apropiación social de

esta tecnología, entendiendo este concepto como el uso con sentido específico de la Tecnología, de Internet, con un objetivo determinado: en este caso divulgar el otro quehacer político y social que vive Venezuela, silenciado, sistemática y arbitrariamente por la mayoría de los medios de comunicación del país y en muchos casos, del extranjero, buscando romper el cerco mediático que nos ha sido impuesto, pero que hemos roto en más de una oportunidad. Estos nuevos medios buscan ganar visibilidad pública y tener interlocutores válidos. Hago énfasis en el colectivo bolivariano por ser el que más conozco, con el cual interactúo con frecuencia.

Este uso con sentido de las redes, habla de

como los venezolanos ante la crisis de la modernidad, que según Lanz (2002) se escenifica en todas partes como vacío, como ausencia, como desplazamiento, se apropia de ellas de una manera original, dándoles contenidos, generando vínculo entre la gente y por ende, nuevas maneras de pertenecer. “El impacto de este fenómeno es sin retorno. Crea nuevos criterios de realidad” pero ojo, alerta este investigador “La prefiguración de nuevos espacios de libertad pasa por considerar con todo dramatismo las infinitas miserias del poder”

La existencia significativas de páginas Web, listas de discusión y listas personales (que no aparecerán nunca en ninguna estadística) han enfrentado con cierto éxito el cerco mediático que se nos ha tratado de imponer, especialmente desde el 2002. De acuerdo con una búsqueda realizada el 23 de junio del año (2003) en Google, existen 156.000 páginas web (en todos los

idiomas) con las palabras “Hugo Chávez Frías”, el presidente Uribe registró 61.300 y Lula Da Silva 189.000. El que mayores referencias posee es George Bush con 15.400.000 documentos, donde aparece su nombre. En función de estas cifras, podemos afirmar que hay un significativo vigor del tema venezolano en la red y no solo en español, sino en todos los idiomas. Sería recomendable, hacer mediciones mucho más precisas sobre el dominio de los sitios, para tener conocimiento sobre el origen de las mismas. Seguramente habrá más de una sorpresa.

En este mismo orden de ideas, hicimos una búsqueda (23-6-03) con la herramienta Googlism.com, llamado por algunos el subconsciente de la red, la cual rastrea las expresiones más usadas con relación a determinados personajes que están “rankeados” es decir, que son personajes públicos, reconocidos. Encontramos que los términos más

usados para referirse al Presidente Chávez son los siguientes: bueno, responsable, una figura provocativa, habla en la televisión venezolana, Chávez no es Chávez sino la gente de Venezuela, responsable, predestinado, tiene el control de Caracas, es interesante, mete la pata, está otra vez en el timón del poder, es una amenaza a los EE.UU. Y líder de los países de la OPEP.

Como podrá observarse no son los descalificativos los que dominan, lo cual pudiera ser visto como un buen indicador del discurso mediático que circula en las redes, muy distinto al de los otros medios, donde lo dominante son los términos peyorativos e insultantes ¿Cuál ha sido la contribución de las redes bolivarianas? Creo que mucha, pero no es fácil de cuantificar, porque hay mucho de coyuntural y espontáneo en ellas. Así algunas de esas página hoy en día están desactivadas o sin actualización. Se congelaron en el tiempo por di-

versas razones - donde lo económico es uno de los factores más determinantes- que quedando como prueba fehaciente de una intención, de un esfuerzo, que en muchos casos cumplió su cometido.

Paralelo a ello se han incorporado nuevos sitios, páginas, foros y listas de discusión, generando un deber y un haber que no es fácil de contabilizar. El gobierno también se ha incorporado a este “ frente” y ha creado varios sitios como gobiernoenlinea.org.ve, venpresenlinea, Minci y RNV, por nombrar algunos, en un reconocimiento tácito a la importancia de este medio, que no fue siempre así.

Rol de la comunicación

La comunicación mediada por computadoras se centra fundamentalmente en el mensaje, ante la ausencia de un emisor reconocible y palpable y esto puede enriquecer enormemente el diálogo a través de la eliminación de los

status sociales. Visto así las cosas, la Internet es un nuevo ámbito en el que la sociedad se refleja (Amadeo: 2002)

Los medios de comunicación son transmisores de la cultura política de toda comunidad. Internet no va a ser la excepción. “Esta nueva plataforma se ha convertido en una de las fuentes de información más difundidas y personalizadas, fragmentando los públicos según sus áreas de interés” (Amadeo: 2002)

Por su parte, Sandra Strovosky (2000) destaca que el desarrollo de las nuevas redes electrónicas al ofrecer nuevas alternativas como la interactividad, representan un gran avance en materia de democracia por cuanto se ha convertido en un inestimable instrumento de expresión política y eventualmente, en instrumento de presión nacional e internacional.

Internet tiene la facultad de invertir la dirección de

los flujos de información que hasta poco salían de un centro hacia una periferia receptora y pasiva. Esto ha llevado a algunos autores como Cebrián (1998) a hablar del poder de intercreatividad que tienen las redes, vale decir una rica mezcla de interactividad con creatividad, muestra de lo cual está lleno el ciberespacio.

Quien sea “habitué” de esos “ lugares” o se asome por primera vez, sabrá que no estoy mintiendo. Hay tal riqueza no solo en el mensaje, sino en su presentación, que la frase de Mac-Luhan: “el medio es el mensaje” se repotencia. Navegar en las redes bolivarianas es navegar por la historia reciente del país, de una manera novedosa y original, es decir, hipermediática.

Quien quiera escribir la historia del proceso político que nos ha tocado vivir, no podrá obviar las redes electrónicas, si de verdad quiere tener una visión integral de lo que aquí ocurrió, de

lo que aquí ocurre. Allí están los archivos de Aporrea.org.ve, www.antiescualidos.com, www.redbolivariana.com, www.espacioautogestionario.com y de cientos de sitios más que escriben cotidiana-mente la lucha que los venezolanos también libramos en la web, esto sin contar las infinitas listas personales, que tejen una intrincada red de comunicación, no muy fácil de cuantificar. Estas listas son conformadas de forma espontánea y muchas veces sin querer, se convierten en un ejercicio permanente de comunicación y vehículo de información, propaganda y hasta de organización.

Regresemos a la interactividad o intercreatividad, que en el mundo virtual es lo más parecido a una comunicación perfecta, ideal, dialógica. La razón fundamental de las redes sigue siendo la libertad de acceso. Su politización se expande en la medida que consolida la presencia de grupos con intereses específicos, que han visto en

la red una pluralidad mayor que en el mundo real, pero ojo, no nos confundamos, las TIC pueden ser una herramienta para reforzar la política, no para sustituirla, recordemos que un gran número de ciudadanos está desconectado.

Algunos datos sobre Internet en Venezuela

En Venezuela, de acuerdo a los “Indicadores de Penetración y Uso de Internet en Venezuela” realizado por la Cámara Venezolana de Comercio Electrónico (Cavecom: 2003) en abril de este año, para el 2002 había en el país, un millón 685 usuarios, lo que equivale a un 6.3 % de penetración. Si bien, la tasa de crecimiento ha disminuido en los últimos años, las cifras absolutas van en aumento. Así, de 207 mil usuarios en 1998 pasamos a 526 mil en el 99 y a 852 mil en el 2000 hasta llegar a la cifra que, inicialmente, señalé durante el año 2002. Datos similares maneja la Comisión

Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL)

Este mismo informe señala que en el 2000, el 82 % de los encuestados no había usado nunca esta tecnología, tres años después la cifra llega a la mitad: un 43 %. De igual modo, destaca como el 38 % de los venezolanos se conecta a través de un cibercafé, seguido de un 27 % que lo hace desde su casa y un 10 % desde los Infocentros (Cavecom: 2003) El perfil del usuario es un hombre, menor de 35 años con estudios superiores. El estudio de también destaca que las personas se conectan fundamentalmente para: buscar información académica, enviar y recibir correos y chatear. Es decir, información y comunicación.

De acuerdo con estas estadísticas, Venezuela ocupa el sexto lugar en América Latina en cuanto a la penetración de Internet, lo cual puede explicarse por diferencias en el crecimiento económico

y a los niveles desiguales en el desarrollo de los mercados locales de telecomunicaciones (Cavecom-Datanalisis:2002)

Recordemos también que desde el año 2000, el Gobierno nacional mediante el decreto 825, oficializó el uso masivo de Internet, estableciendo la creación de 234 Infocentros en todo el país para darle acceso gratis a 8 millones de usuarios al año. Desde hace 1 ó 2 de ellos, los venezolanos de menores recursos, han comenzado a hacer una apropiación social de la tecnología, no solo en forma de proyectos de asociación comunitaria en menor grado, sino directamente a través de la ciberpolítica, tal como lo señala la prueba piloto realizada por mí en tres Infocentros zulianos en junio de 2003 (como parte de mi tesis de postgrado en Cs. De la Comunicación) donde un 56 % de los encuestados destacaban que hacían ciberpolítica en esos centros. Sobre esta realidad hay que ahondar más.

Más allá de estas cifras, que hablan de un número significativo de “conectados” y “desconectados”, existe un poder multiplicador de lo que se produce y circula por las redes, que no se queda allí, sino que se reproduce en volantes, en material de apoyo para periódicos, programas de radio y TV comunitaria, así como asambleas populares y ” radiobemba” que rompe con la idea minoritaria y excluyente de las redes.

Para reforzar lo anterior mencionaré el desmentido que tuvo que hacer el diario El Nacional, luego de que fuera inundado por los miles de correos y artículos que recibió y que circularon por las redes, protestando contra un editorial que publicó en el mes de octubre de 2002, donde llamaba a los asistentes a una marcha de apoyo al gobierno y a la Constitución como “el mismo lumpen de siempre, convertidos en sempiternos pasajeros de autobuses, con un bollo de

pan y una carterita de ron, para que vengan a dar vivas al gran embaucador de la comarca” (El Nacional 14-10-02) lo cual generó tal reacción, que días después, el director de ese medio pidió disculpas públicas, señalando que desconocía el contenido del mismo y que la misma no era su línea editorial.

Sin embargo, debemos reconocer con impotencia, que bien poco le duró el arrepentimiento. Igual presión se hizo con la corresponsal de El País de España, Ludmila Vinagroff, luego de lo cual fue cambiada. No podemos afirmar con certeza (el periódico no dio ninguna explicación) que la causa fueran los miles de correos que se mandaron, pero estoy segura que en algo influyeron. Esto sin nombrar los cientos de denuncias, alertas, invitaciones, pedidos de ayuda, entre otros, que diariamente circulan por la red y que en muchas oportunidades han llegado al lugar adecuado y al lector preciso.

Una nueva realidad

Para entender la nueva realidad que significa Internet “las ciencias sociales se ven obligadas a desprenderse de parte del legado instrumental, metodológico y teórico propio de la modernidad, repleto por otra parte de divisiones y distinciones claras y distintas. Ahora el pensamiento social se ve inmiscuido por completo en la ingente tarea de dar cuenta de este presente que nos atrapa, repleto de simulaciones, de relaciones superpuestas, de hibridaciones constantes y de acontecimientos que derogan todo intento de encontrar un orden subyacente, claro, distinto y último (Rodríguez:2002)

De igual modo y coincidiendo con este autor, considero que las TIC han transformado la práctica, la organización y el discurso de algunos movimientos, en especial los nacidos al calor de esta tecnología como es el caso de las redes. No solo instrumental y organizacional-

mente, sino más profundamente, con lo que han proporcionado nuevos modelos de relación y de comunicación que permiten la gestión del conocimiento, la creación de comunidades y el intercambio de significado con otro régimen de relaciones (Rodríguez:2002)

Para Meluci (citado por Rodríguez:2002) estos movimientos sociales son generadores de códigos culturales alternativos a los dominantes, como un recurso fundamental para la construcción de identidades, especialmente de lo que llaman identidades colectivas. Entendiendo este concepto como “una red de relaciones activas entre actores que interactúan, se comunican, negocian o toman decisiones y, finalmente, requiere una cierta inversión emocional que permite a estos sentirse parte de unidad común”

Por su parte Touraine (1992) destaca que lo central de los movimientos sociales es “su conti-

nua batalla por la redefinición de la historicidad y la articulación de nuevos escenarios para el futuro y nuevos proyectos históricos. Esto hace que su acción se desvincule de coordenadas estrictamente políticas para acometer objetivos ambiciosos de carácter cultural y simbólico”

En el caso de las redes bolivarianas, si bien estas apoyan en gran medida el proceso de cambio, esto no significa en modo alguno que representen al poder, que sean oficialistas. Esto hay que enfatizarlo, por cuanto, esta es una de sus características: son redes nacidas bajo el signo de lo espontáneo. Es lo que algunos llaman “espontaneidad organizada”

Algo de historia reciente

Puede afirmarse que la explosión del ciberespacio como centro de confrontación tomo vigor durante el año 2002 y en especial, después del golpe

de estado del mes de abril, por cuanto esos días y en especial el 13, la ausencia de información generó en la población la necesidad urgente de apelar a medios alternativos para saber lo que estaba ocurriendo, convencidos de que algo ocurría, aunque los medios lo silenciaran.

Ese día, cuando en Venezuela se instaló por unas horas la República del Silencio, las nuevas tecnologías jugaron un papel fundamental no solo Internet, en general el fax, los celulares, el cable, las radios y las televisiones comunitarias y por cable, trataron de llenar el vacío de información que desolaba y crispaba al país y que, tal como afirmó Ramonet; en Venezuela ocurrió el primer crimen y el primer Golpe de Estado mediático del siglo XXI.

Hasta ese momento podríamos afirmar que el ciberespacio político en Venezuela era dominado por la oposición, tanto así que voceros gubernamentales llegaron a señalar que

“Internet no subía cerros”, en una clara alusión a su poca penetración en los sectores de menores recursos. La poca ciberpolítica que se hacía en esos primeros años del gobierno de Chávez, estaba copada por la oposición, pero esto -repetimos-cambio luego de los sucesos de abril de 2002.

Esa histórica y dramática fecha, generó una inesperada explosión que hizo cambiar el escenario y hoy, los sitios web, así como los grupos, foros y chat de discusión a favor del proceso que lideriza el presidente Hugo Chávez, han florecido de manera significativa. Prueba de ello es la existencia verificada de más de 60 espacios (junio 2003), distribuidos entre sitios, páginas Web y listas de discusión, alojados en e-listas, Yahoo, CANTV, entre otros. Algunos de ellos están localizados en el extranjero como los Circulos Bolivarianos de Nueva York, Francia, Islas Canarias y Argentina. Por nombrar cuatro. Así mismo,

existen diversos sitios alternativos que alojan información sobre el país como Nodo50, Andalucía Libre, Emancipación, Rebelión, este último incluso alojó la página de la Red Bolivariana cuando la sacaron “del aire”. La lista crece cada día.

En un trabajo publicado por el diario El Nacional el 14 de julio del 2002, la periodista Josefina Blanco reseñaba que Jenaro García de la red de Escuálido.com (hoy Gusano de la luz) afirmaba que a través de esta lista enviaba correos a 170 mil personas, al mismo tiempo, destacaba que recibía de 30 a 40 virus diarios. Por su parte, Juan Vicente Gómez de la Red Bolivariana, afirmaba que la página recibe un promedio de 25 mil clic al mes (Gonzalo:2002)

Este escenario ha originado que investigadores de la comunicación venezolana como el sociólogo Tulio Hernández señalen que “ lo que ha ocurrido en Venezuela es la conver-

sión de Internet en un nuevo escenario de debate político”. Por su parte, Elizabeth Safar, también investigadora del área, afirma que “Internet como arma política se acentuó luego del 11 de abril de 2002. El aumento no es verificable en términos de bytes, porque los proveedores nacionales de este servicio no miden el tráfico en la red, pero un indicador podría ser el hecho de que más de la mitad de los grupos o listas que debaten sobre las crisis política nacional en Yahoo y Hootmail fueron creados después de esa fecha” (Gonzalo: 2000)

Sin embargo, más allá de estos datos, está lo que a mi modo de ver resulta más interesante y que coincide con Tulio Hernández: la aparición por demás espontánea de “personas o grupos de ciudadanos, que ni siquiera pertenecen a un partido” y su conversión en ciberactivistas “prestadores de un servicio” generando redes de información para comunicar no solamente sus

ideas y opiniones, sino para operar como seleccionadores y clasificadores de documentos que ellos creen pueden reforzar sus posiciones” Es decir, de alguna manera, gestionan conocimiento, fundamentalmente en el área política, aunque a veces también se toquen otros tópicos.

Y he aquí otra característica importante de estos ciberactivistas: ninguno de los esfuerzos en el campo del llamado “chavismo” viene de la esfera oficial o partidista de alguno de los grupos que apoyan al presidente, donde por cierto existió hasta hace poco una orfandad significativa. Es más, muchos de ellos, que comenzaron como un esfuerzo individual, hoy lo intentan concretar en un esfuerzo organizativo grupal, pero a partir de la red, que en más de un caso busca tener expresión en la vida real.

Para entender este proceso, el opositor Jenaro García señala que “se puede trabajar bajo un concep-

to o matriz de opinión continuamente, y las matrices no necesitan para expandirse sino un limitado grupo de personas que son repetidores. El concepto de aleteo de la mariposa, descrito en la tercera Ley del Caos, funciona perfectamente en el ámbito de Internet. Enviamos email a 170 mil personas directamente, pero en el primer eco o aleteo, sabemos que cuando el mensaje que cuando el mensaje gusta, este es reenviado y con ese eco llega a 300 mil y en el segundo a 500 mil” (Gonzalo:2000)

La verdad no soy tan optimista como este ciberactivista, pienso al igual que Safar y Hernández que “la red no sirve para crear opiniones, sino para reforzar la que los medios y la actividad política en general, generan; para nutrirse parasitariamente de ideas, miedos y esperanzas que ya están en la calle y convertidas casi en acontecimientos. Si bien su impacto aun no es determinante, medido por el número de usuarios que tiene el país,

donde si ha demostrado una gran efectividad es en la divulgación del rumor y ha dejado un espacio abierto para los laboratorios de guerra sucia en ambos bandos” (El Nacional:2002)

Un ejemplo de ello es un comunicado que circuló en las redes opositoras en los meses de pre y postgolpe; el mismo “sugiere cosas como atrincherarse en las casas con la cocina full de enlatados” Sin embargo, y allí quizás reside su originalidad, este correo aconseja a quien lo lea “que la única alternativa es armarse hasta los dientes y echarle plomo al que se te pare enfrente”. Veamos:

“Debes estar armado, insistimos en este punto, tu única defensa vas a ser TU, no vas a poder contar con nadie, las policías municipales serán neutralizadas, y los órganos militares desmantelados. NO HABRÁ SEGURIDAD CIUDADANA. Las recomendaciones

son varias: Escopeta de 6 u 8 disparos, preferiblemente con perdigones metálicos, 3 o 4 en boca. Debes tener al menos unas 15 cajas por unidad residencial...”

Como puede verse, es puro terror mediático.

Para estos investigadores, estamos en presencia de una segunda ola en el uso de Internet y comparo esa visión. Efectivamente, la gente hoy selecciona con más cuidado los sitios, los grupos y por supuesto los correos.

Es interesante destacar que cada día más la gente interactúa con sus pares, cuando alguien va al territorio del opositor, y se manifiesta públicamente casi siempre terminan en un debate por demás estéril. Lo que la red ha hecho es potenciar las ideas de cada cual, darle una plataforma comunicativa, en algunos casos organizativas y fortalecer su cultura política.

Para Antonio Gómez Aguilar (2002) en las redes organizadas en torno a algo se da un intercambio de saberes que fluye a través de las relaciones sociales en la red. El poder reside en ese intercambio de información, en el flujo de datos “La red es entonces un nuevo espacio de comunicación que implica también un nuevo concepto de espacio y de tiempo, donde se está produciendo una nueva redistribución del poder” (Aguilar:2002)

En la red también hay ataques, violencia. Los medios tradicionales también agreden a estos sitios bolivarianos, dedicándoles notas de prensa por demás descalificadoras, llamándolos “semilleros de odio” Veamos esta muestra de un trabajo realizado por El Nacional el 8 de julio de 2002: “De las más actualizadas es www.rebellion.org. Una especie de receptáculo de artículos en la que puede encontrarse desde un lucido análisis de la situación palestina con autoría del

estadounidense Noam Chomsky, hasta una apología descarada al gobierno actual”.

Nótese- acota un ciberactivista que envía el correo- la palabra peyorativa “receptáculo” y sin embargo, el reconocimiento de que los artículos de Chomsky son “lúcidos”, pero la sugerencia de que el otro extremo de la lucidez (es decir, la estupidez, que viene veladamente indicada por el “hasta”) sería “una apología descarada del gobierno actual”.

Quehacer de algunas páginas

El diario “Tal cual” (2002) publicó una pequeña radiografía de nuevos espacios de discusión, divulgación y confrontación. Ellos señalaban que desde la oposición destacan La Red de Veedores, Queremos Elegir y la Asamblea de Ciudadanos, tienen presencia, Web profesionalmente dise-

ñada y apoyada con sólidas plataformas. Queremos Elegir tiene un foro, tipo cartelera, en el que los usuarios asumen sobrenombres (“nicknames”) como Fidel Castro y Hugo Chávez.

En cuanto a los sitios electrónicos que apoyan al gobierno destaca La Red Bolivariana, el cual compendia documentos, sobre todo artículos de opinión y boletines. Su diseño es sencillo y no tiene ninguna sofisticación tecnológica. Anti Escualidos es, acaso, el mejor sitio del chavismo, bien estructurado y con buen soporte de hospedaje.

Aporrea.org.ve merece una mención aparte por su trabajo constante. Hoy en día es- posiblemente- el sitio alternativo venezolano más visitado en la red . De acuerdo a una medición hecha con el programa Alexa el 28 de junio de 2003, Aporrea está ubicada en el lugar 10.533 del ranking mundial, medido en función de las visitas. Un dato interesante dado

por uno de sus fundadores es que un porcentaje significativa de las mismas, provienen del Departamento de Estado. Las cifras que el sitio registra son ligeramente mayores: desde mayo de 2002 hasta octubre de 2003 han recibido 8.136.273 visitas, lo que significa 452.015 al mes con un promedio de 15.067 al día (Aporrea.org.ve)

Reflexiones finales

El tono de este trabajo es fundamentalmente vivencial, testimonial, por lo tanto solo busca mostrar una experiencia a partir de un hecho concreto en la Venezuela de hoy: el uso de la red como un nuevo espacio de quehacer político, estimulado sobre todo por el Golpe de Estado del mes de abril de 2002 y que nos privó, durante 48 horas, de uno de los derechos más preciados del hombre: el derecho a estar informado.

Los medios de comunicación han sido desde su irrupción en el espacio

público, medios masivos trasmisores de la cultura política dominante. Internet no va a ser la excepción. Hoy en día la red (más allá de la cantidad de usuarios existentes) se ha convertido en uno de los pivotes más dinámicos para tratar de influir en la opinión pública, pero no solo desde los espacios tradicionales sino también desde los alternativos, desde otras coordenadas del poder, haciendo una apropiación social de esta tecnología, dándole un uso

con sentido. En Venezuela eso está ocurriendo y en gran parte de Latinoamérica también. De este aspecto, es lo que trata de dar cuenta este artículo.

Tal como lo afirma la doctora Belén Amadeo (2002) en su trabajo *Comunicación, Democracia e Internet*, la red “ofrece una nueva cultura política: un nuevo modo de actividad cívica, un nuevo modo de participación (...) centrada más en el mensaje que en el individuo que la genera”

Finalmente, quisiera acotar que toda esta información podrá servir para formar un mejor una mejor cultura política en el país, si la misma se convierte en conocimiento político en mano de los usuarios, que la internalicen, que la digieran, que la sumen a su acervo. De no ser así, será un simple ejercicio más destinado al desahogo que a otra función. El uso intensivo de este medio y la apropiación social del mismo, nos hacen sentirnos optimistas.

Bibliografía

Amadeo, Belén (2002) *Comunicación, Democracia e Internet*. Revista epolíticos. Disponible en <http://www.epoliticos.com.ar>

Cebrián, Juan L. (1998) *La red*. Grupo Santillana.

Datanálisis; *Cámara Venezolana de Comercio Electrónico* -Cavecome-. (2003) Estudio “Indicadores de penetración y uso de Internet en Venezuela”. Documento en línea. Disponible en www.datanalisis.com.

Hopehayn, Martín (2002) *Nuevas Formas de ser ciudadanos*. RELEA Revista latinoamericana de Estudios Avanzado Caracas

García Canclini, Néstor (1995) *Consumidores y*

Ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización. Editorial Grijalbo. México

Gonzalo, Morelis (2002) *Ciberpolítica en acción: Venezuela también libra una batalla en la web*. Disponible en <http://listserv.rediris.es/archives/gsi.html>

Gómez, Antonio (2002) *La noosfera y el poder de la información en las comunidades en red*. Revista Razón y Palabra # 27. México. Disponible en WWW.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/actual/agomez.html

Lanz, Rigoberto (2000) *Pensar la ciudadanía después del fin de la política*. RELEA Revis-

ta latinoamericana de Estudios Avanzado. Caracas.

Rodríguez, Israel (2002) *El efecto de las TIC en la organización de la acción colectiva; la virtualización de los movimientos sociales*. Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en <http://listserv.rediris.es/archives/gsi.html>

Strokovsky, Sandra (2000) *La Democracia en la era digital*. Razón y palabra # 17. México. Disponible en WWW.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/actual/agomez.html

Touraine, Alain (1994) *¿Qué es la Democracia?* Fondo de Cultura Económica.



FUNDACIÓN
ESCUELA DE GERENCIA SOCIAL
MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO

FEGS DIRECTORIO

RAÚL PACHECO

Presidente (E)

ENRIQUE RODRÍGUEZ

Director Ejecutivo

MILADYS CAMARGO

Directora de Docencia

CRISTÓBAL J. ALVA RAMÍREZ

Director del Centro de Información y Documentación

VANESSA PARILLI

Directora de Investigación y Asistencia Técnica

CELSA BRACHO

Directora de Administración y Servicios (E)

DARINÉ RUIZ CARRILLO

Directora de Relaciones Institucionales

Las publicaciones de esta serie son arbitradas por los miembros del Consejo Editorial de la Fundación Escuela de Gerencia Social y por especialistas vinculados al tema

CIDEGS

**Centro de Información y Documentación
de la Escuela de Gerencia Social**

CRISTÓBAL J. ALVA RAMÍREZ

**Director del Centro de Información
y Documentación**

SELIME KATTAR

Coordinadora de Procesos Documentales

JOSÉ DEL VALLE RODRÍGUEZ ALFONZO

Coordinador de Información Social

ESTELA BERMÚDEZ

Responsable de Publicaciones

NICOLINA MASULLO

Analista de Información

SIOMER HIDALGO

Documentalista

Edición: **Equipo CIDEGS**

Diagramación y montaje: **Estela Bermúdez**



SERIE LECTURAS



Titulos publicados:

- N° 1: “Los municipios y la participación. Desafíos y alternativas”. Pedro Jacobi.
- N° 2: “Desafíos de la investigación social para los nuevos retos de la política social”. Marisela Padrón Q.
- N° 3: “Orientaciones de políticas e intervención social de los organismos internacionales”. Maritza Izaguirre.
- N° 4: “Qué es lo social en relación con la inteligencia social”. Blaise Cronin.
- N° 5: “El nuevo desafío del municipio y la política social”. Ludwing Güendell y Luis Bernardo Villalobos.
- N° 6: “La participación ciudadana en el diseño y gestión de los programas sociales”. Gustavo Salas.
- N° 7: “La gerencia de los programas sociales”. Clemy Machado de Acedo.
- N° 8: “La gestión de lo social en los estados”. Carlos Mascareño.
- N° 9: “Inteligencia gubernamental: su evolución y su rol”. Michael Herman.
- N° 10: “Las privatizaciones y el bienestar social”. Robert Devlin.
- N° 11: “Exportaciones y microempresa latinoamericana”. Norma Socorro.
- N° 12: “Pobreza, políticas sociales y desarrollo: principales problemas y líneas de intervención a nivel local”. Félix Bombarolo.
- N° 13: “Evaluación de programas sociales”. Ernesto Cohen.
- N° 14: “Desarrollo Organizacional: una estrategia de cambio para la gerencia social”. Miladys Carmargo y Yonaide Sánchez.
- N° 15: “Definición e implementación de objetivos en las organizaciones públicas de salud”. Sheyla María Lemos Lima.
- N° 16: “Evaluación de programas del sector social: utilización oportuna de diseños experimentales”. John Newman, Paul Gertler, y Laura Rawlings.
- N° 17: “Evaluación de políticas sociales: sus fundamentos y la experiencia de los Estados Unidos”. Jean Baldwin Grossman.
- N° 18: “La pobreza en los contextos de expansión y de crisis de los modelos de desarrollo latinoamericano”. Clemy Machado de Acedo.
- N° 19: “La formación de recursos humanos en el sector social: Una perspectiva desde lo público”. Yonaide Sánchez Ferrer.
- N° 20: “El debate actual de la política social en América Latina”. Irma Arriaga.
- N° 21: “La integración regional y la “transfronterización” de las políticas sociales: experiencias subregionales latinoamericanas y futuros desafíos”. Boris Cornejo Castro.
- N° 22: “La gestión y la evaluación de los proyectos sociales: hacia el desarrollo de un enfoque comunicativo”. Angel Patricio Chaves Zaldumbide.

- N° 23: "Municipalización de la salud: un reto para el proceso de descentralización en Venezuela". Waldo Revello.
- N° 24: "Orientaciones de las políticas de desarrollo social fronterizo". Freddy Hermoso y Ana González N.
- N° 25: "La problemática de las drogas en Venezuela". Rosa del Olmo.
- N° 26: "El desarrollo social factor clave del municipio". Josefina Hernández D.
- N° 27: "Gerencia social comunitaria: propuesta de promoción y animación". Frank A. Salcedo.
- N° 28: "El desafío latinoamericano y sus grandes retos: sociedad". Maritza Ruocco y Josefina Hernández D.
- N° 29: "El municipio en el sistema de relaciones fiscales intergubernamentales: En camino hacia una gestión pública local más eficiente". Armando Barrios.
- N° 30: "Limitaciones y posibilidades de la coordinación institucional: el caso del Gabinete Sectorial Social". Moisés Carvallo.
- N° 31: "Opciones para el financiamiento de la gestión municipal". Armando Barrios.
- N° 32: "¿Somos pobres por ser muchos, o muchos por ser pobres? Reflexiones sobre fecundidad, capital humano y capital social en América Latina?" Gustavo J. Villasmil Prieto y Ana M. Alemán Coronel.
- N° 33: "El proceso de reforma del sistema de salud francés de los años 90: breves apuntes sociológicos a partir de los referentes de la práctica médica". Paula Vásquez.
- N° 34: "¿Empresa vs. familia? Reflexiones sobre las características familiares de las pequeñas y medianas empresas y su influencia en el desarrollo empresarial". Germán Paredes García y Jessica Millán.
- N° 35: "La gestión social empresarial en la perspectiva histórica venezolana". María Elena González Deluca.
- N° 36: "Mesas de diálogo: una herramienta para la solución de conflictos a través de la participación democrática". Francisco Rodríguez L.
- N° 37: "Una breve introducción al análisis económico de las acciones públicas en el campo sanitario". Gustavo J. Villasmil Prieto, Ana M. Alemán Coronel.

Si desea recibir alguno de estos números publicados con anterioridad marque en el cuadro correspondiente a su selección y devuelva vía fax o correo electrónico este formulario a las oficinas del CIDEGS.

Fax: (58-212) 286.18.33 / **e-mail:** infofegs@gerenciasocial.org.ve

Datos del Solicitante

Nombre y Apellido: _____

Institución: _____

Dirección: _____

Teléfonos: _____

Fax: _____ **Email:** _____